

Sesión 1 Presentación

Retratos hablados

“El Atlas (...) seguía por principios movedizos y provisionales, los que pueden suscitar inagotablemente nuevas relaciones -mucho más numerosas todavía que los términos- entre cosas o palabras que nada en principio parecía emparejar.”

“Se trata de una mesa donde decidimos reunir algunas cosas dispares, cuyas “múltiples relaciones íntimas y secretas” tratamos de establecer, un área que posea sus propias reglas de disposición y transformación para vincular cosas cuyos vínculos no resultan evidentes. Y para convertir dichos vínculos, una vez exhumados, en paradigmas de una re-lectura del mundo.”

“El síntoma, evocado, deseado por la economía encarnacional, marca en las imágenes ese nexo prodigiosamente fecundo, eficaz, entre acontecimiento y virtualidad. El acontecimiento trastocará el orden codificado de los símbolos iconográficos; la virtualidad trastocará, por su parte, el orden llamado <natural> de la imitación visible. Todo ello en una dinámica que, ella misma, utiliza un inmenso espectro de posibilidades y que puede ser la más discreta o la más explosiva posible.”

“El desorden sólo es sinrazón para quien se niega a pensar, a respetar, a acompañar en cierto modo el troceamiento del mundo. La mesa sería por lo tanto un lugar privilegiado para recoger y presentar dicho troceamiento. Para afirmar su valor fundacional y operatorio, es decir, la posibilidad siempre abierta de modificarse, de producir una nueva configuración. Cada mesa consagraría así, a su manera, el reparto de las cosas: su vocación para ser disociadas y luego redistribuidas. De ahí la dimensión inmediatamente social, cultural y política de la mesa (...).”

“Barajar y repartir las cartas, desmontar y remontar el orden de las imágenes en una mesa para crear configuraciones heurísticas “cuasiadivinas”, esto es, capaces de entrever el trabajo del tiempo en el mundo visible: esa sería la secuencia operatoria básica para las prácticas que llamamos aquí atlas.”

Georges Didi-Huberman

Sesión 2

¡No nos representan?

“La palabra “representación” atraviesa los campos del arte y de la política como el punto de intersección entre la lógica de la legitimidad y de la significación cultural. Esa doble función de “representar” no es una mera casualidad lingüística. Al abarcar por igual los conceptos de “delegar” “significar”, “escenificar” y “parecer”, la idea de “representación” indica la importancia que para la cultura moderna tienen los sistemas que hacen valer el poder de lo representativo en ausencia de lo(s) representado(s).”

“(…) lo característico del concepto de “representación” es acarrear la visión de un mundo al que nunca tenemos acceso directamente , sino tan sólo mediante representaciones y representantes.”

“Como bien señala Ernesto Laclau, eliminar toda representación es una quimera que acompaña a la idea de emancipación total. Pero en la medida en que la universalidad de la comunidad sólo es asequible con la mediación de una particularidad, el vínculo de representación se vuelve constitutivo.”

Cuauhtémoc Medina

Sesión 3

Del Atlas

“El Atlas (...) seguía por principios movedizos y provisionales, los que pueden suscitar inagotablemente nuevas relaciones -mucho más numerosas todavía que los términos- entre cosas o palabras que nada en principio parecía emparejar.”

“El desorden sólo es sinrazón para quien se niega a pensar, a respetar, a acompañar en cierto modo el troceamiento del mundo. La mesa sería por lo tanto un lugar privilegiado para recoger y presentar dicho troceamiento. Para afirmar su valor fundacional y operatorio, es decir, la posibilidad siempre abierta de modificarse, de producir una nueva configuración. Cada mesa consagraría así, a su manera, el reparto de las cosas: su vocación para ser disociadas y luego redistribuidas. De ahí la dimensión inmediatamente social, cultural y política de la mesa (...)”

“Barajar y repartir las cartas, desmontar y remontar el orden de las imágenes en una mesa para crear configuraciones heurísticas “cuasiadivinas”, esto es, capaces de entrever el trabajo del tiempo en el mundo visible: esa sería la secuencia operatoria básica para las prácticas que llamamos aquí atlas.”

Georges Didi-Huberman

Sesión 4

@AtlasElectores #Información, medios y redes sociales.

“El choque de redes emerge como el suceso de las campañas. Usuarios de redes sociales que impugnan a redes de poder multimedia cuyo punto neurálgico son las televisoras. Los estudiantes transmitieron sus protestas en vivo desde sus computadoras e inundaron la red social con consignas, comentarios, videos y fotografías. Han hecho de YouTube el canal de sus estrellas con millones de visitas a sus videos tomados con celular. No son protestas partidistas sino incluso rebasan la iniciativa, creatividad y estructuras de los partidos. Son jóvenes que quieren dialogar con la franqueza del Facebook, ver en pantallas la realidad del país con la libertad de YouTube y apuestan a un cambio a velocidad de Twitter. Lo sustancial ya no es a quién le quitan u otorgan puntos en la elección. Impugnan un sistema político cuyo centro de gravedad es el monopolio televisivo. Es el susurro de los incrédulos hecho movimiento con alcances por definir. No creen en los políticos porque su antipolítica no soporta más de 140 caracteres. No creen en la radio y la televisión porque oculta lo que sí pueden ver en las pantallas de sus móviles o sus computadoras.”

Roberto Zamarripa, “¡Qué pase el candidato!”, columna TOLVANERA, *Reforma*, 21 de mayo de 2012.

“El grito cabe en la democracia como cabe el aplauso. Sólo los defensores más ilusos de la democracia deliberativa pueden imaginar una ciudadanía que sólo participa en los asuntos públicos escuchando imparcialmente argumentos, ponderando científicamente razones, hilvanando juicios para la persuasión de un auditorio ecuánime. El diálogo democrático no es una conversación con café y galletitas: es un encuentro y muchas veces un encontronazo de valores, ideas, intereses y pasiones. Más que el hallazgo de la conciliación a través del coloquio, es una enemistad a duras penas amaestrada: rivalidad contenida.”

Jesús Silva-Herzog Márquez, “El grito y el argumento”, *Reforma*, 14 de mayo de 2012.

“La Historia pregona que la Revolución quiere "permanencia", o cuando menos duración, mientras que la revuelta es "temporal". En ese sentido una revuelta es como una "experiencia límite", lo contrario del estándar de la conciencia y experiencia "ordinaria". Como las fiestas, las revueltas no pueden ocurrir todos los días -de otra forma no serían "extraordinarias". Pero tales momentos de intensidad dan forma y sentido a la totalidad de una vida. El chamán retornará -uno no puede quedarse en el tejado de por vida-, pero cosas han cambiado, ciertos desplazamientos e integraciones han tenido lugar; una diferencia se ha instaurado.”

Hakim Bey, “La Zona Temporalmente Autónoma”, 1991.

Sesión 5.

Paso de Venus: grito, repudio y deseo

Con la participación de:

Fernanda Quiroz, Karen Muciño, Bruno Carrera

“Es el comienzo inolvidable de la canción de *Hair* dedicada a la “Era de Acuario”. Al movimiento de paz que los jóvenes de los años sesenta vivieron como si fuera expresión de una nueva alineación planetaria.

Hoy estamos en otro umbral: un mundo lleno de nubarrones y necesitado de iniciativas, a las que responden las pulsiones creativas de la juventud con nuevos y buenos augurios. Y como sucedió en los años sesenta, parece que esta nueva era se manifiesta también en los astros:

El próximo martes, 5 de junio, el planeta Venus pasará frente al disco del Sol. El movimiento de los 132 tiene ya su signo celeste.

El paso de Venus se da en pares (separados por ocho años), y luego se salta ciento y pocos años hasta el próximo par. La última vez que se dio fue en 1874, y la próxima será en 2117.

No soy astrólogo, y no sabría decir lo que significa el fenómeno desde ese punto de vista, pero como historiador, me parece un buen signo, y muy a propósito para la nueva generación. Obviamente, por el lado poético, el hecho de que Venus, diosa del amor, tape al Sol no es poca cosa.”

Claudio Lomnitz, “When the Moon is in the seventh house...” fragmento. La Jornada.
Miércoles 30 de mayo, 2012.

“Los tránsitos del planeta Venus se dan en pares y ciclos. Al principio de cada ciclo hay dos tránsitos separados por 8 años de distancia. El segundo par de tránsitos ocurre 105.5 y 113.5 años después del primer par, y luego transcurren 121.5 años para que comience el siguiente par de eventos. Así se completa un ciclo de 243 ($8+105.5+8+121.5=243$) años en el que ocurren, en total, cuatro tránsitos del planeta Venus sobre el disco solar.”

El próximo tránsito de Venus ocurrirá el año 2117, Instituto de Astronomía – UNAM, Boletín
#1 - 2012 (revisión: 25 de mayo de 2012).